

Bien Etre et Santé Psychique

Etude régionale descriptive

E. Greffié ¹, F. Ducrocq ², L. Plancke ³, A. Amriei ³, D. Bourgois ⁴, G. Vaiva ¹⁻²

1. Université Lille 2
2. CHRU Lille
3. F2RSM
4. Rectorat de Lille



Centre Hospitalier Régional
Universitaire de Lille



Fédération
Régionale Nord - Pas-de-Calais
de Recherche en Santé Mentale



Plan de l'étude

- Introduction
- Méthode
- Résultats
- Discussion

Constat

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

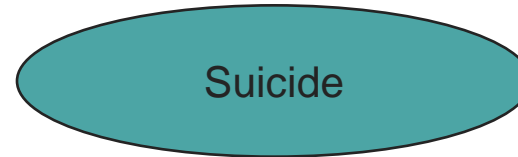
Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives



25/30 ans : 1^{ère} cause de mortalité

15/24 ans : 2^{ème} cause après AVP

Souffrance psychologique sous estimée



Recueil de données plus objectives

Naissance de l'étude

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

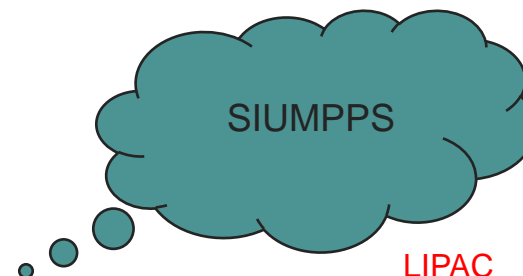
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

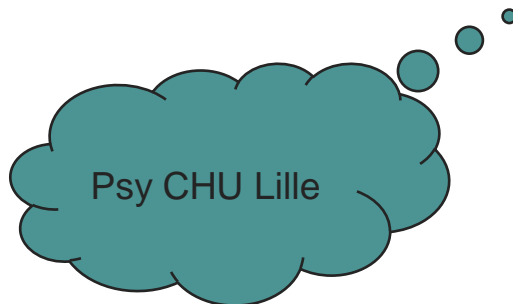


Initiative du projet



LIPAC

BESP



Connaissances médicales



Initiative du projet
Validation scientifique

Objectifs

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

- Evaluer :
l'état de santé psychique global des étudiants de la région

- Dépister :
les comportements psychopathologiques nécessitant
une orientation

Mise en place de l'étude

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles

Les seuils adoptés

Résultats

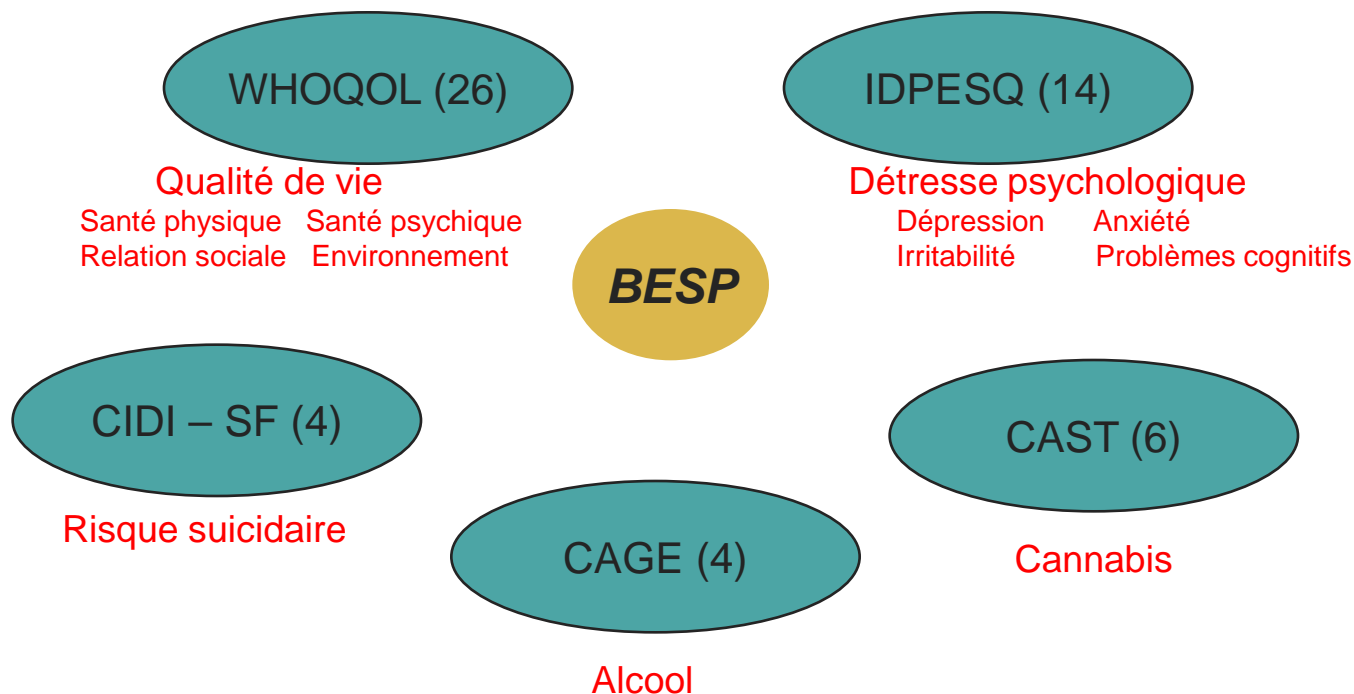
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Elaboration de l'outil

nov → déc 2010



Outils validés

Les seuils

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

CIDI – SF : 1 réponse +

Risque suicidaire

CAST : > 3 réponses +

Cannabis problématique

CAGE : 2 réponses +

Alcool problématique

WHOQOL : > 20% = Score élevé

Bonne qualité de vie

IDPESQ : > 20% = Score élevé

Détresse psychologique

Déroulement de l'étude

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

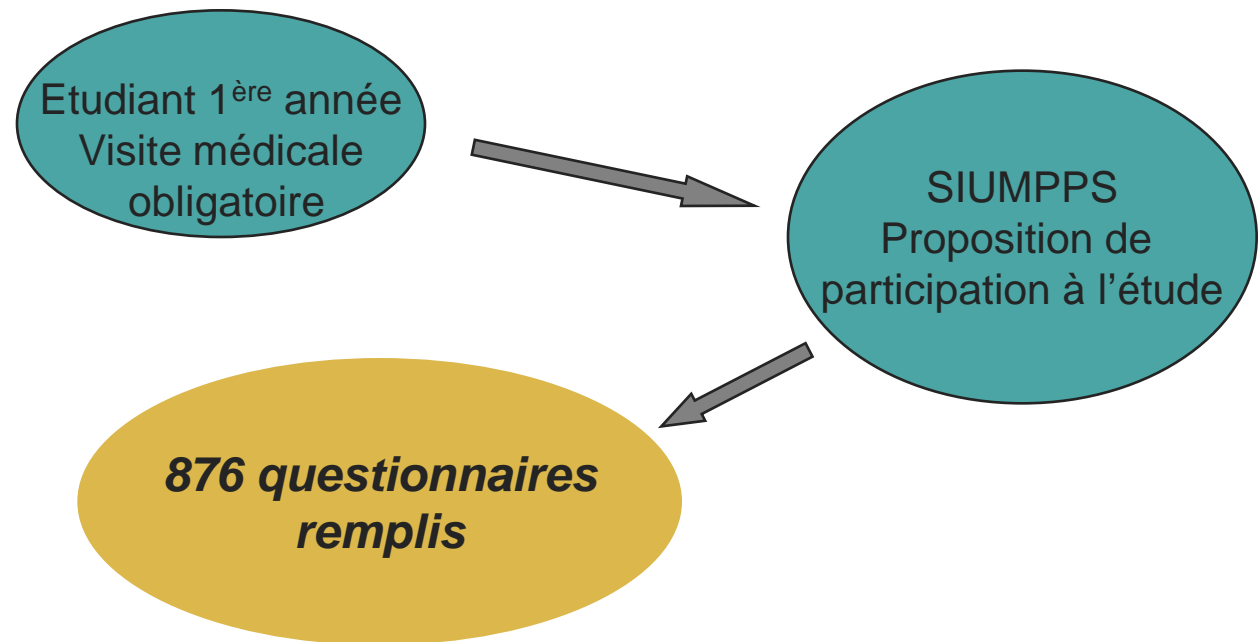
Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Recueil des données



Résultats

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

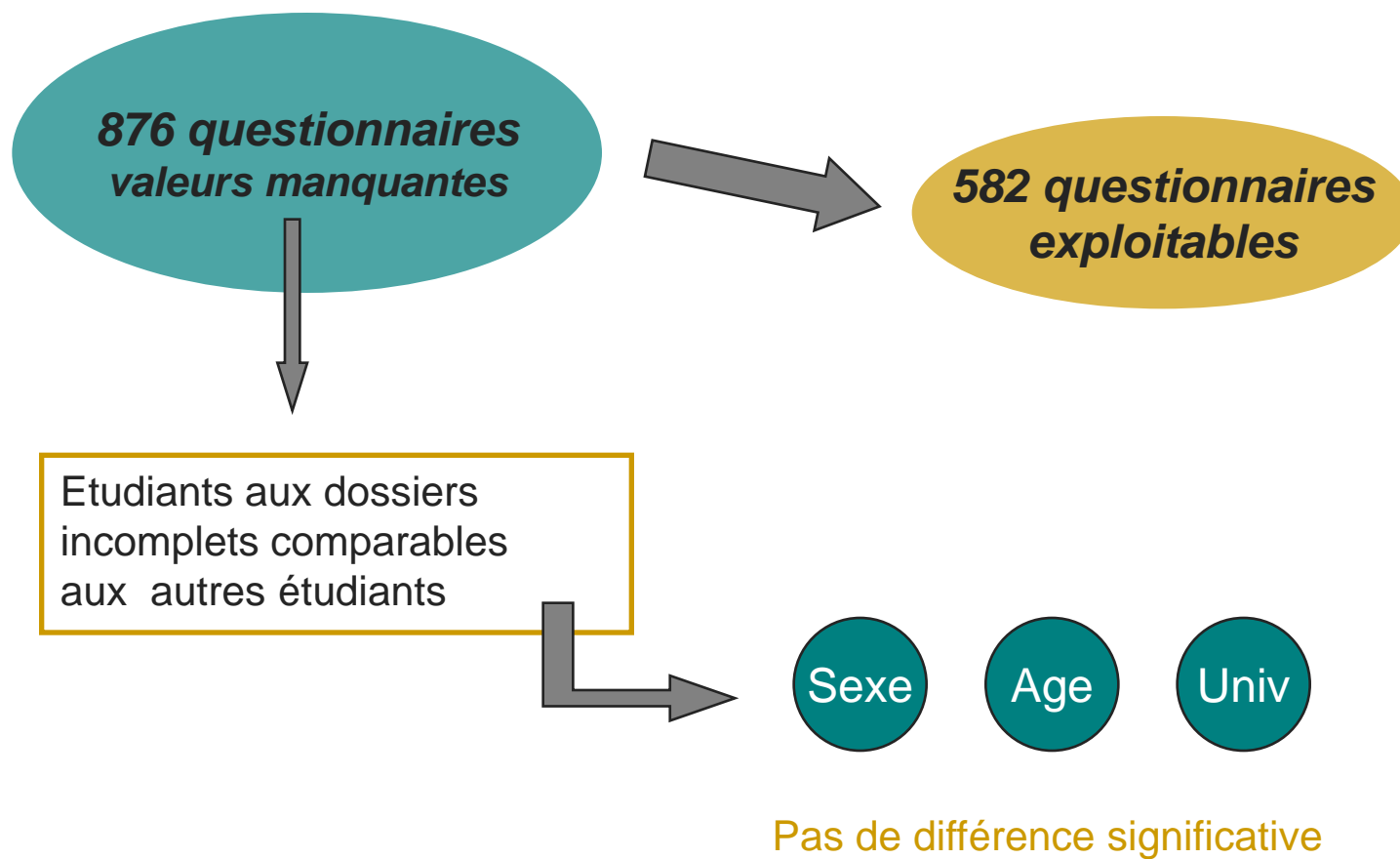
Résultats

Exploitation données

WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives



Caractéristique des étudiants

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

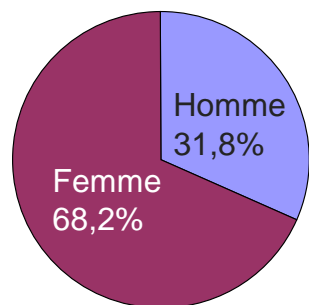
Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

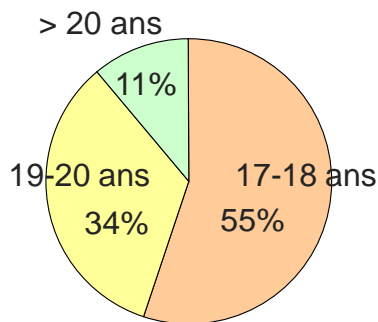
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

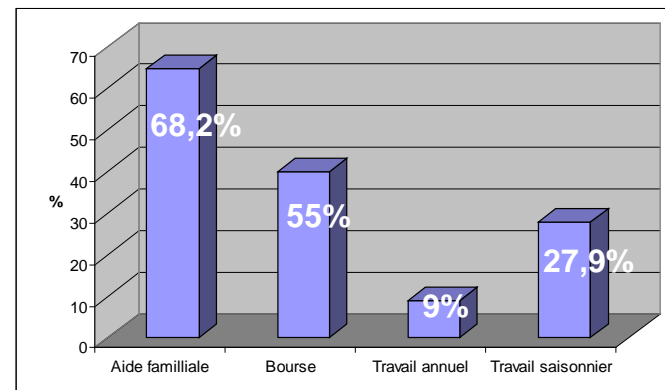
Etudes
Perspectives



sexe



âge



finances

Célibataire 95%

Sans enfants 99%

Distributions des scores

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

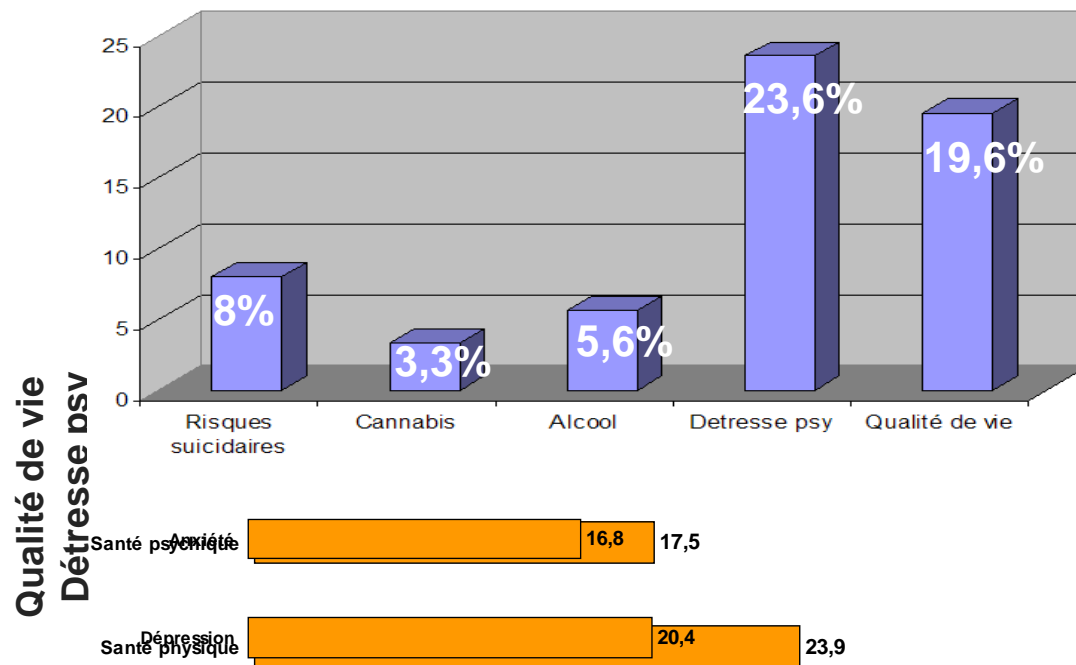
Résultats

Exploitation données

WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives



WHOQOL: Qualité de vie

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données

WHOQOL

CIDI-SF

IDPESQ

CAST

CAGE

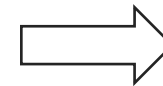
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Analyse bivariée

WHOQOL élevé	
Université	Lille 2 (24,65%) > Lille 3 (17,2%) > Lille 1 (13,81%)
Boursiers	Oui (15,59%) < non (21,63%)
Travail	Oui (14,95%) < non (21,2%)
IDPESQ	Elevé (7,87%) < faible (22,3%)
Dépression	Elevé (6,72%) < faible (22,03%)
Anxiété	Elevé (8,25%) < faible (21%)
Irritabilité	Elevé (10%) < faible (22,52%)
Problème cognitif	Elevé (9,92%) < faible (21,26%)
CAGE	Elevé (8,82%) < faible (19,53%)
CAST	Elevé (0%) < faible (19,57%)



- Université
- Etudiants boursiers
- Travailleurs
- Détresse psy
- Alcool
- Cannabis

WHOQOL: Qualité de vie

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données

WHOQOL

CIDI-SF

IDPESQ

CAST

CAGE

CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Odds ratio

Valeur	WHOQOL	Cast	Cage	Cid-SF	Au moins 1 score +	IDPESQ	Nombre OR
Sexe masculin/féminin		2,55	2,33		1,77	0,63	4
Dépression	0,34*	3,94	2,21	2,95	3,85		5
Cast				2,95		4,39	2
Cage		5,91				2,23	2
Enfant de cadre/autre			2,04		2,00		2
Université Lille 3/2	0,86*			2,45			1
Université Lille 3/1	1,91					1,49	1
Environnement favorable				0,18			1
Cidi-SF						3,29	1
WHOQOL				3,77			1
Relations sociales favorables						0,41	1
Score santé physique						0,30	1
Anxiété					1,82		1
Score d'irritabilité	0,45*						1

WHOQOL : Qualité de vie

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

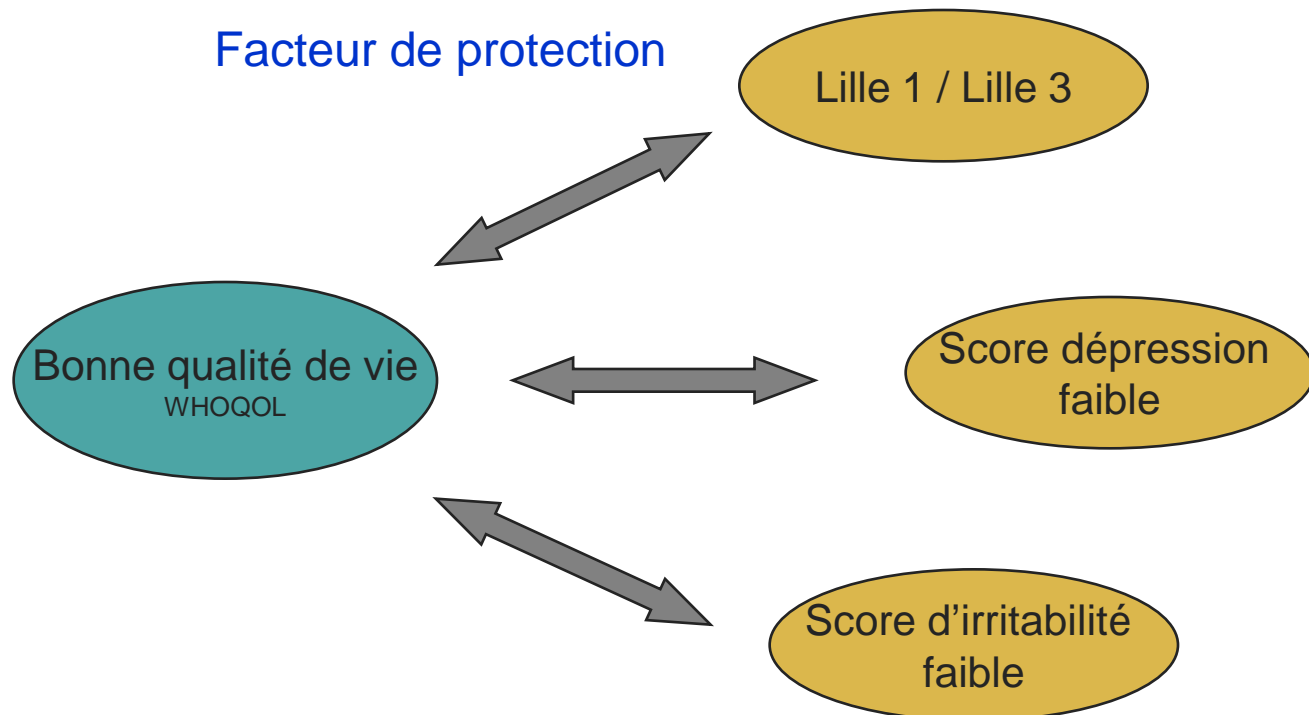
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Facteur de protection



CIDI – SF : Risque suicidaire

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

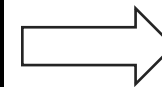
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Analyse bivariée

CIDI-SF élevé	
Ensemble	26,90%
Université	Lille 3 (11,3%) > Lille 1 (9,4%) > Lille 2 (3,7%)
Travail	Non (10%) > oui (4,2%)
IDPESQ	Elevé (16,7%) > faible (5,2%)
Score dépression	Elevé (21%) > faible (4,5%)
Anxiété	Elevé (16,5%) > faible (6,2%)
CAST	Elevé (25%) > faible (7,3%)
Environnement	Elevé (2,5%) < faible (9,3%)



- Université
- Travail
- Détresse psy
Dépression / Anxiété
- Environnement
- Cannabis

CIDI – SF : Risque suicidaire

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Odds ratio

Valeur	WHOQOL	Cast	Cage	CIDI-SF	Au moins 1 score +	IDPESQ	Nombre OR
Sexe masculin/féminin		2,55	2,33		1,77	0,63	4
Dépression	0,34*	3,94	2,21	2,95	3,85		5
Cast				2,95		4,39	2
Cage		5,91				2,23	2
Enfant de cadre/autre			2,04		2,00		2
Université Lille 3/2	0,86*			2,45			1
Université Lille 3/1	1,91					1,49	1
Environnement favorable				0,18			1
Cidi-SF						3,29	1
WHOQOL				3,77			1
Relations sociales favorables						0,41	1
Score santé physique						0,30	1
Anxiété					1,82		1
Score d'irritabilité	0,45*						1

CIDI – SF : Risque suicidaire

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

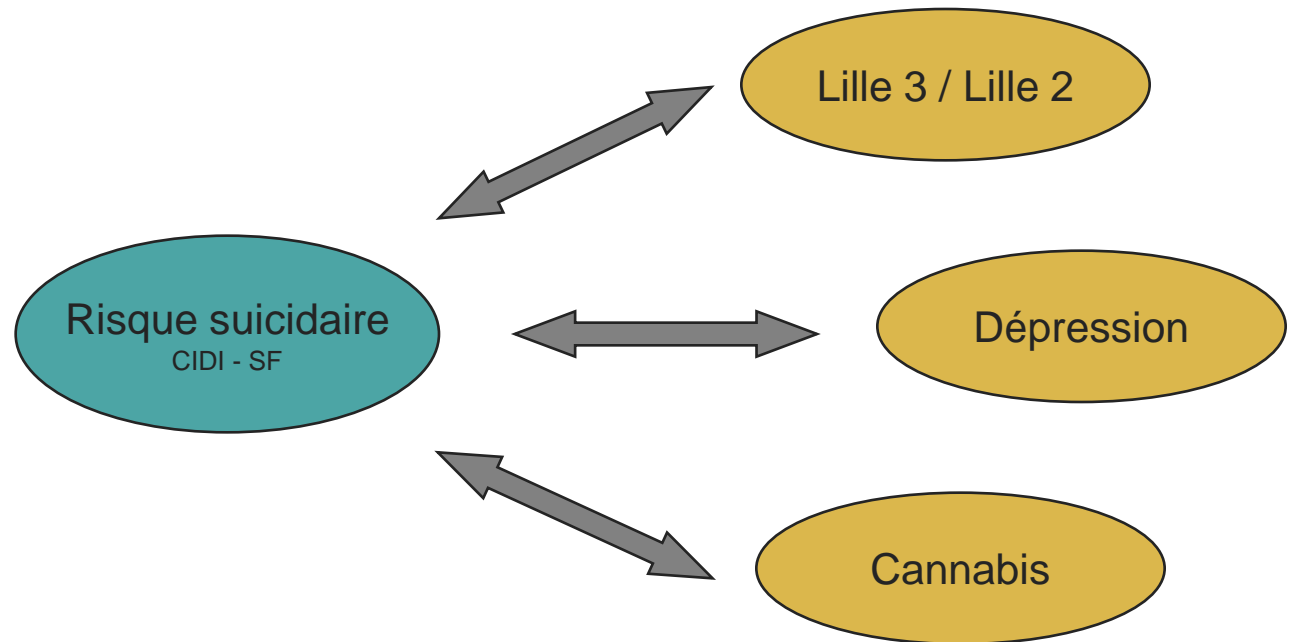
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Facteur de risque :



CIDI – SF : Risque suicidaire

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

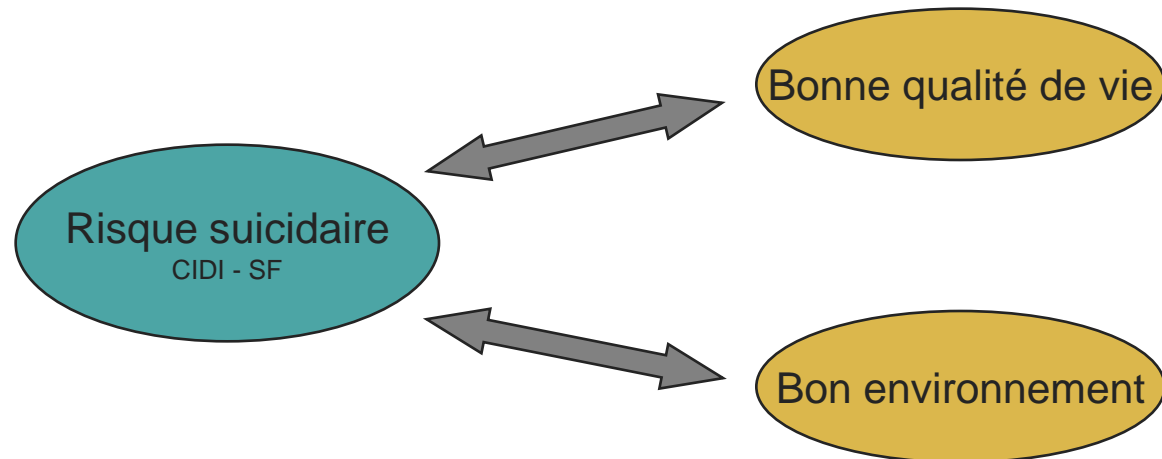
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Facteur de protection :



IDPESQ : Détresse psychologique

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

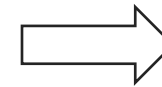
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Analyse bivariée

IDPESQ élevé	
Ensemble	23,70%
Sexe	Femme (26,6%) > Homme (17,6%)
CAST	Elevé (65%) > faible (22,2%)
CIDI-SF	Elevé (50%) > faible (21,5%)
CAGE	Elevé (38,2%) > faible (22,8%)
WHOQOL	Elevé (10%) < faible (26,9%)
Environnement	Elevé (10%) < faible (27,2%)
Relation sociale	mauvaise (27%) > bonne (9,8%)
Santé physique	Elevé (8,9%) < faible (28,2%)



- Sexe
- Qualité de vie
 - Santé psychique
 - Santé physique
 - Relation sociale
 - Environnement
- Idée suicidaire
- Alcool
- Cannabis

IDPESQ : Détresse psychologique

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Odds ratio

Valeur	WHOQOL	Cast	Cage	Cid-SF	Au moins 1 score +	IDPESQ	Nombre OR
Sexe masculin/féminin		2,55	2,33		1,77	0,63	4
Dépression	0,34*	3,94	2,21	2,95	3,85	4,39	5
Cast				2,95		2,23	2
Cage		5,91					2
Enfant de cadre/autre			2,04		2,00		2
Université Lille 3/2	0,86*			2,45			1
Université Lille 3/1	1,91					1,49	1
Environnement favorable				0,18			1
Cidi-SF						3,29	1
WHOQOL				3,77			1
Relations sociales favorables						0,41	1
Score santé physique						0,30	1
Anxiété					1,82		1
Score d'irritabilité	0,45*						1

IDPESQ : Détresse psychologique

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

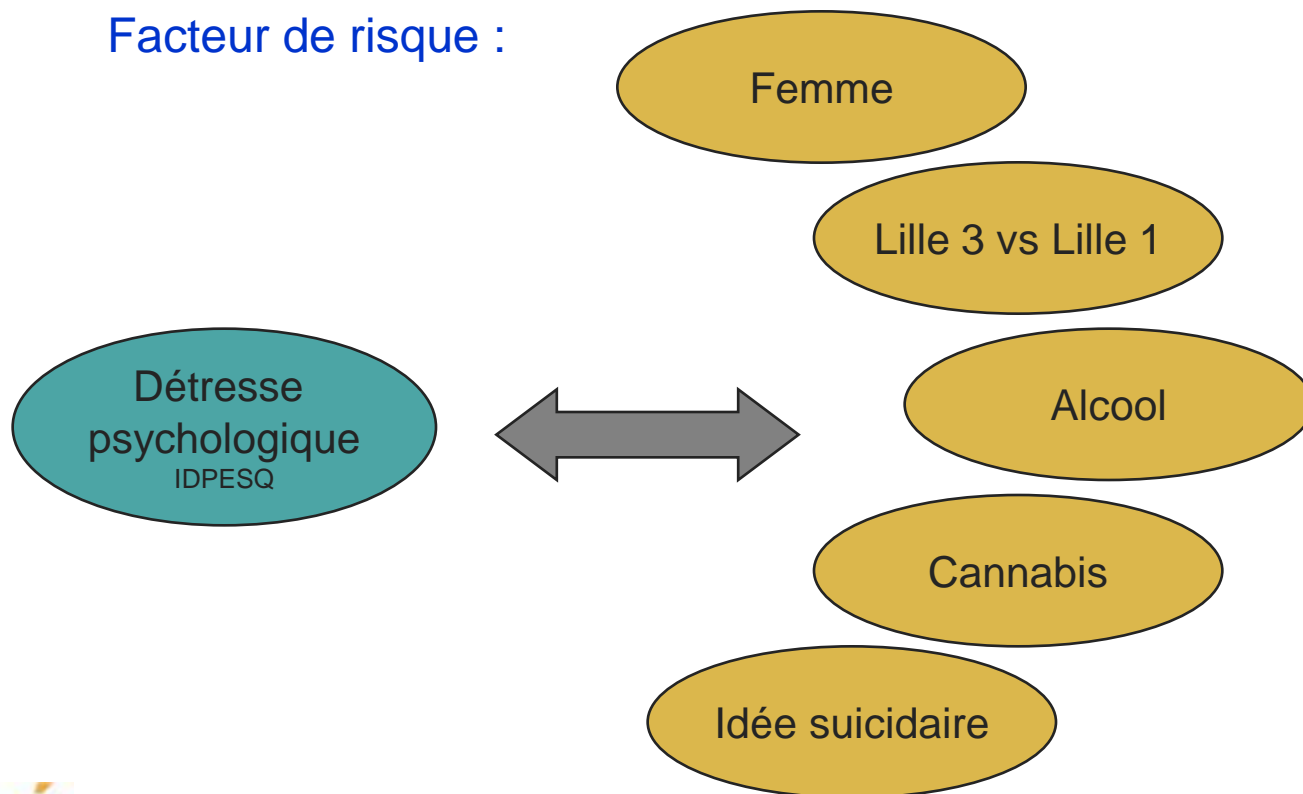
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Facteur de risque :



IDPESQ : Détresse psychologique

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

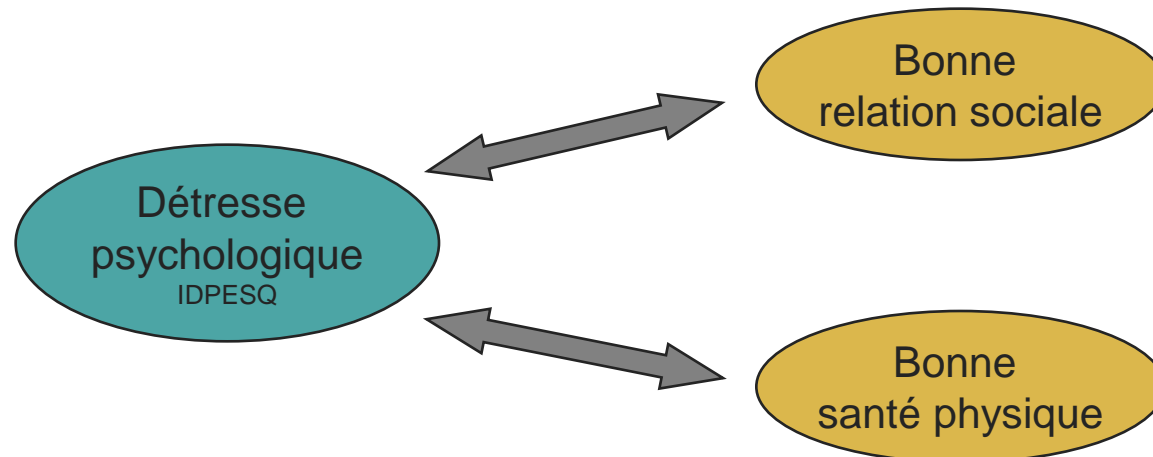
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Facteur de protection :



CAST : Cannabis

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

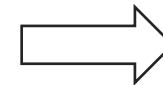
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Analyse bivariée

CAST élevé	
Ensemble	3,40%
Sexe	Femmes (2,5%) < Hommes (5,3%)
CAGE	Elevé (17,6%) > faible (2,5%)
Environnement	Elevé (0,8%) < faible (4,1%)
Santé physique	Elevé (0,7%) < faible (4,2%)
Dépression	Elevé (10,1%)
Irritabilité	Elevé (5,3%) < faible (2,7%)



- Sexe
- WHOQOL
Environnement
Irritabilité
Santé physique
- Alcool

CAST : Cannabis

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Odds ratio

Valeur	WHOQOL	CAST	Cage	Cid-SF	Au moins 1 score +	IDPESQ	Nombre OR
Sexe masculin/féminin		2,55	2,33		1,77	0,63	4
Dépression	0,34*	3,94	2,21	2,95	3,85		5
Cast				2,95		4,39	2
Cage		5,91				2,23	2
Enfant de cadre/autre			2,04		2,00		2
Université Lille 3/2	0,86*			2,45			1
Université Lille 3/1	1,91					1,49	1
Environnement favorable				0,18			1
Cidi-SF						3,29	1
WHOQOL				3,77			1
Relations sociales favorables						0,41	1
Score santé physique						0,30	1
Anxiété					1,82		1
Score d'irritabilité	0,45*						1

CAST : Cannabis

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

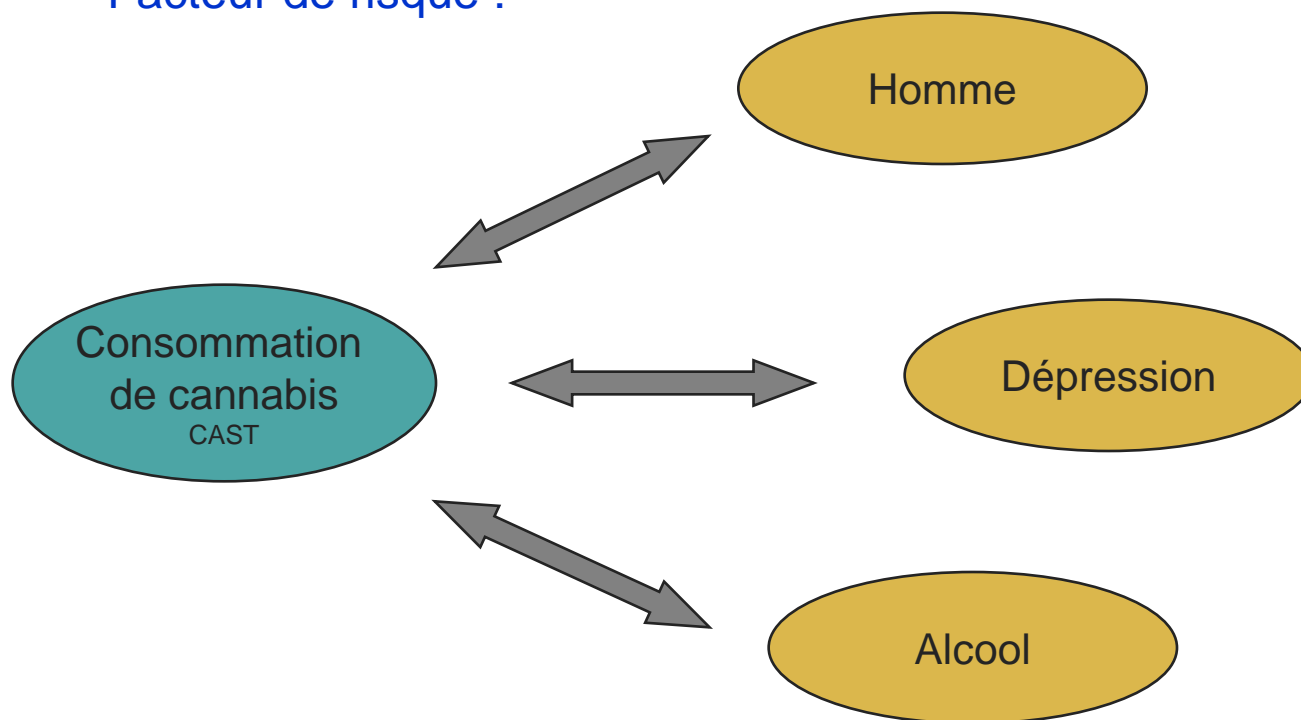
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Facteur de risque :



CAGE : Alcool

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

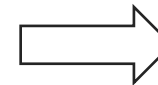
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Analyse bivariée

CAGE élevé	
Ensemble	5,80%
Sexe	Femmes (4%) < Hommes (9,6%)
Enfant de cadre	Oui (7,5%) > autre (4,7%)
CAST	Elevé (30%) > faible (5%)
IDPESQ	Elevé (9,4%) > faible (4,7%)
Score dépression	Elevé (8,4%) > faible (5,2%)
Anxiété	Elevé (7,2%) > faible (5,6%)



- Sexe
- Cadre
- IDPESQ
Dépression
Anxiété
- Cannabis

CAGE : Alcool

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Odds ratio

Valeur	WHOQOL	Cast	CAGE	Cid-SF	Au moins 1 score +	IDPESQ	Nombre OR
Sexe masculin/féminin		2,55	2,33		1,77	0,63	4
Dépression	0,34*	3,94	2,21	2,95	3,85		5
Cast				2,95		4,39	2
Cage		5,91				2,23	2
Enfant de cadre/autre			2,04		2,00		2
Université Lille 3/2	0,86*			2,45			1
Université Lille 3/1	1,91					1,49	1
Environnement favorable				0,18			1
Cidi-SF						3,29	1
WHOQOL				3,77			1
Relations sociales favorables						0,41	1
Score santé physique						0,30	1
Anxiété					1,82		1
Score d'irritabilité	0,45*						1

CAGE : Alcool

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

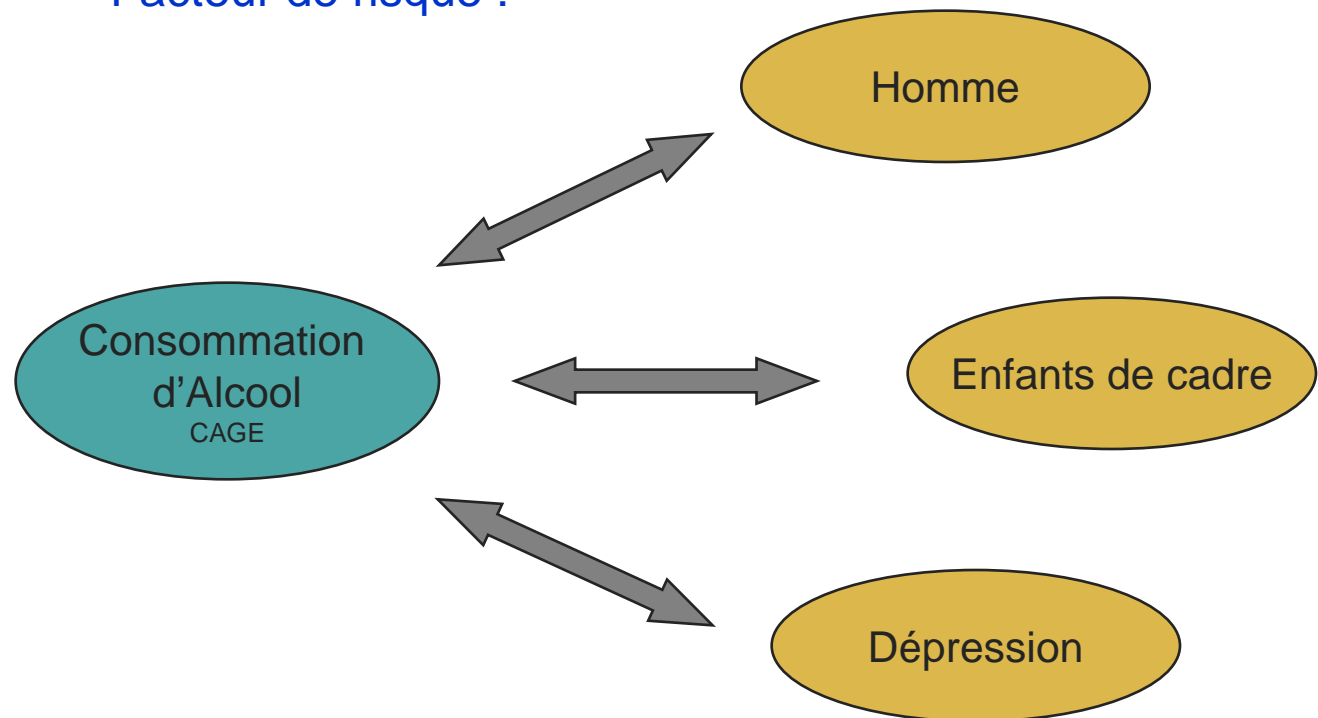
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Facteur de risque :



CAGE ou CAST ou CIDI-SF_{positif}

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

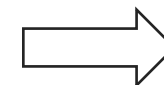
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Analyse bivariée

CAGE ou CAST ou CIDI-SF élevés	
Sexe	Femme (12,6%) < Homme (20,8%)
Université	Lille 3 (17,74%) > Lille 1 (17,13%) > Lille 2 (11,63%)
Cadre	Oui (18,83%) > non (12,83%)
Dépression	Elevé (33,61%) > faible (10,58%)
Anxiété	Elevé (25,77%) > faible (13,2%)
Irritabilité	Elevé (17,16%) > faible (14,53%)
Problème cognitif	Elevé (19,01%) > faible (14,32%)
WHOQOL	Elevé (7,27%) < faible (17,16%)
Environnement	Elevé (9,24%) < faible (16,85%)
Santé physique	Elevé (8,89%) < faible (17,23%)



- Sexe
- Univ
- Cadre
- IDPESQ
Dépression
Anxiété
Irritabilité
Problèmes cognitifs
- WHOQOL
Environnement
Santé physique

CAGE ou CAST ou CIDI-SF positif

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

Odds ratio

Valeur	WHOQOL	Cast	Cage	Cid-SF	CAGE/CAST CIDI-SF	IDPESQ	Nombre OR
Sexe masculin/féminin		2,55	2,33		1,77	0,63	4
Dépression	0,34*	3,94	2,21	2,95	3,85		5
Cast				2,95		4,39	2
Cage		5,91				2,23	2
Enfant de cadre/autre			2,04		2,00		2
Université Lille 3/2	0,86*			2,45			1
Université Lille 3/1	1,91					1,49	1
Environnement favorable				0,18			1
Cidi-SF						3,29	1
WHOQOL				3,77			1
Relations sociales favorables						0,41	1
Score santé physique						0,30	1
Anxiété					1,82		1
Score d'irritabilité	0,45*						1

CAGE ou CAST ou CIDI-SF_{positif}

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

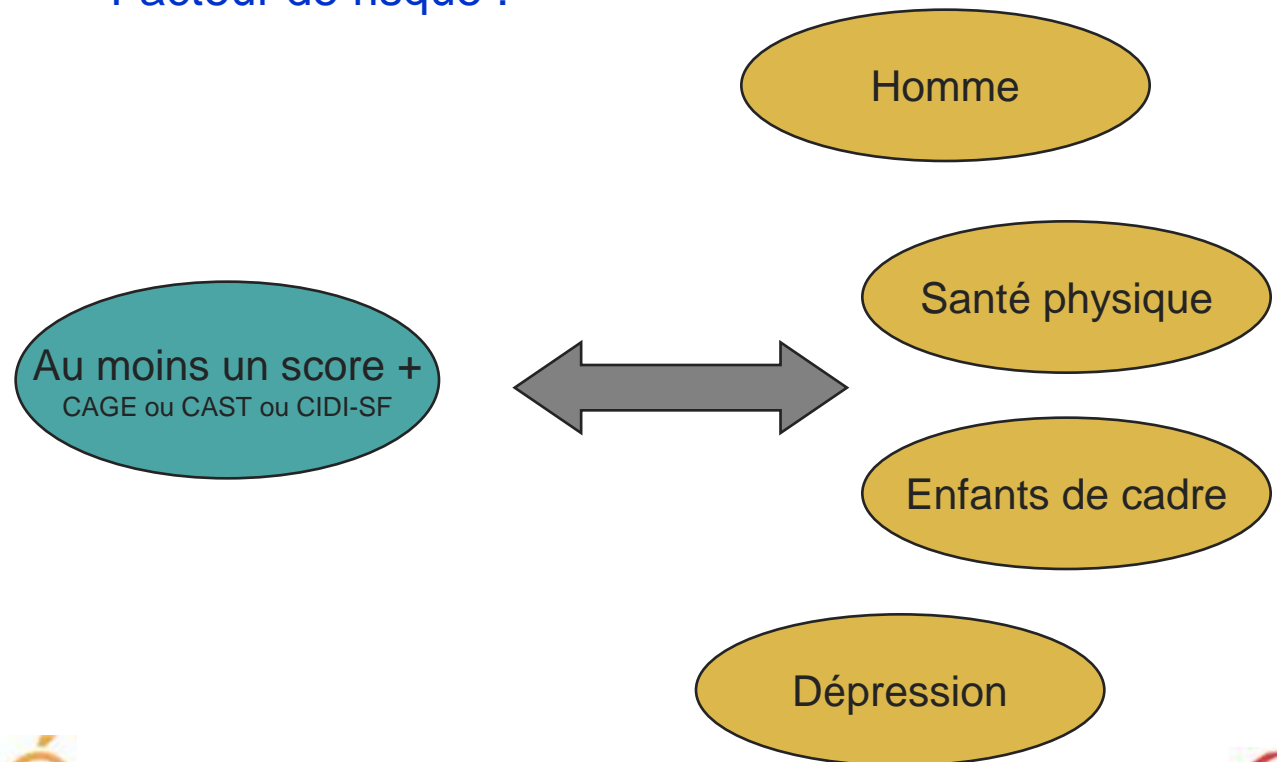
Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Régression logistique

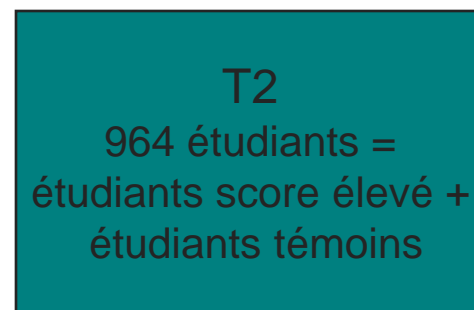
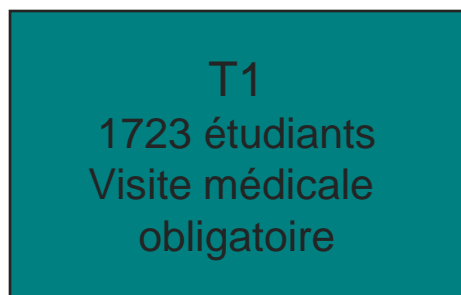
Facteur de risque :



Étude marseillaise

P.Verger & coll. - SPE 2008

*Psychiatric disorders in students in six French universities :
12 month prevalence, comorbidity, impairment and help-seeking*



1ère sélection de patient

- MHI-5 Prédicatif troubles mentaux
- Consommation SPA
- Données sociodémographiques

- WHO CIDI-SF pour faire diagnostique basé sur DSM IV
- Evaluation sur les 12 derniers mois EDM / Troubles anxieux / ESPT / TSPA
- Sheehan scale = Echelle de handicap



Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

Étude marseillaise

P.Verger & coll.- SPE 2008

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

Trouble lié à l'utilisation
de SPA : 8,1%

(3,3% / cannabis et 5,6% / alcool)

Lien avec
Enfant de cadre
Travail rémunéré

Trouble Anxieux : 15,7%

(score anxiété: 16,8%)

Trouble Dépressif : EDM: 8,9% (score dépression: 20,4%)

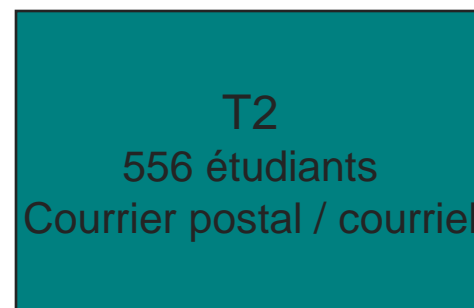
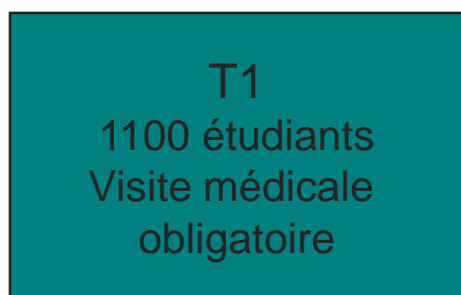
Trouble psychiatrique : 25,7%

- 51,7% avec un handicap « marqué ou sévère »
(sheehan >7)
- 30% ayant demandé une aide médicale.

Étude bordelaise

E. Boujut & coll. – AMP 2008

La santé mentale chez les étudiants: suivi d'une cohorte en première année d'université



Suivi longitudinal sur un an

- Estime de soi (RES)
- Image du corps (QIC)
- Soutien social (QSS)
- Stress perçu (FSS)
- Conso SPA (ASSIST) ...

- Dépression (BDI-SF)
- Symptômes somatiques (SCL-90)
- Conduites alimentaires (EAT-26)



Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

Étude bordelaise

E. Boujut & coll. – AMP 2008

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

- Trouble lié à l'utilisation de SPA:
24% conso quotidienne de tabac et 8% de cannabis

(3,3% / cannabis et 5,6% / alcool)

- Trouble dépressif:
 - 27% dépression légère
 - 15% dépression modérée
 - 3% dépression sévère

(score dépression: 20,4%)

- « Tendance suicidaire » : 4,3% *(8%)*

- 5,6% ont consulté un psychiatre ou psychologue depuis l'entrée à l'université.

Lien avec
« colère hostile »
Faible estime de soi
Conso tabac
Sexe féminin

Étude toulousaine

H.Chabrol & coll - Encéphale 2009

Relationship between depressive symptoms, hopelessness and suicidal ideation among 1547 high school students

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

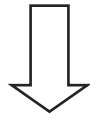
Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

1547 Étudiants



- Conso Cannabis
- CES-D (dépression)
- 3 items / suicide
- 1 item / désespoir

Résultats



- IDS occasionnelles: 13,5% (8%)
- Score de dépression modérée à sévère: 19% hommes, 34% femmes (20,4%)
- Lien entre symptômes dépressifs et IDS / femme
- Désespoir = « médiateur » entre dépression et IDS

Étude anglaise

E. Webb & coll – Lancet 1996

Alcohol and drug use in UK university students

Résultats

3075 Étudiants

- Questionnaire de style de vie
- HAD (dépression et anxiété)

- Conso alcool > limite OMS: 61% hommes, 48% femmes (5,6%)
- Conso cannabis régulière: 20% (3,3%)
- Conso occasionnelle d'autres drogues: 33%
- Score de dépression élevé: 13,5%
- Pas de lien entre dépression / alcool / drogues

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

Perspectives

Plan de l'étude

Introduction

Contexte scientifique
Contexte régionale
Objectifs

Méthode

Les échelles
Les seuils adoptés

Résultats

Exploitation données
WHOQOL
CIDI-SF
IDPESQ
CAST
CAGE
CIDI-SF/CAST/CAGE

Discussion

Etudes
Perspectives

■ Prévention primaire:

- information: repérage symptômes / réseaux soins
- programme de prévention (gestion stress et anxiété)

■ Prévention secondaire :

- mettre en place un dispositif de veille et de recontact pour les étudiants étant en difficulté psychique

Bien Etre et Santé Psychique

Etude régionale descriptive

Merci de votre attention

